



Sean G. Herman

Partner

SHerman@hansonbridgett.com
(415) 995-5899

Hanson Bridgett LLP
425 Market Street, 26th Floor
San Francisco, CA 94105

Cargos de Liderazgo en el Despacho

Water Practice Co-Leader
Environmental Practice Leader

Áreas de Especialización

- Contaminated Property
- Environmental Law
- Public Sector Litigation
- Land Use
- Litigation and Dispute Resolution
- Proposition 65
- Water Law
- Air Quality / Climate Change / Greenhouse Gases



Scan for expanded vCard

Sean G. Herman asesora a clientes y los representa en litigios relacionados con los recursos naturales y el uso del suelo. Entre sus clientes se encuentran entidades públicas, como agencias de agua, distritos de saneamiento y distritos de recuperación de tierras, así como desarrolladores residenciales y comerciales, fabricantes del sector privado y empresas agrícolas. La experiencia de Sean abarca la legislación ambiental federal, estatal y local, con especial énfasis en la calidad y el uso del agua, los derechos sobre el agua, las especies en peligro de extinción, la contaminación de inmuebles y el cumplimiento de los requisitos de revisión ambiental.

Por su experiencia en estas áreas, los clientes confían en Sean para que los asesore en asuntos relacionados con:

- Permisos de descarga, dragado y relleno conforme a la Ley de Agua Limpia (Clean Water Act o CWA, por sus siglas en inglés) y la Ley Porter-Cologne de Control de la Calidad del Agua;
- Derechos sobre el agua y la implementación de la Ley de Gestión Sostenible de las Aguas Subterráneas (Sustainable Groundwater Management Act o SGMA, por sus siglas en inglés);
- Responsabilidades relacionadas con infraestructura pública destinada a gestionar aguas pluviales y de inundación;
- Cumplimiento de la Ley Nacional de Política Ambiental (National Environmental Policy Act o NEPA, por sus siglas en inglés) y la Ley de Calidad

Ambiental de California (California Environmental Quality Act o CEQA, por sus siglas en inglés);

- La Ley de Especies en Peligro de Extinción federal (Endangered Species Act) y la Ley de Especies en Peligro de Extinción de California (California Endangered Species Act);
- Acuerdos de alteración de lagos y cauces (Lake and Streambed Alteration Agreements) con el Departamento de Pesca y Vida Silvestre de California; y
- Gestión de residuos peligrosos, investigación y remediación de sitios, y recuperación y distribución de costos conforme a la Ley de Conservación y Recuperación de Recursos (Resource Conservation and Recovery Act o RCRA, por sus siglas en inglés), la Ley Integral de Respuesta, Compensación y Responsabilidad Ambiental (Comprehensive Environmental Response, Compensation, and Liability Act o CERCLA, por sus siglas en inglés) y la Ley de la Cuenta de Sustancias Peligrosas (Hazardous Substance Account Act).

Sean ofrece conferencias y escribe con frecuencia sobre temas de derecho ambiental, y forma parte del comité ejecutivo de la Sección de Derecho Ambiental de la Asociación de Abogados de San Francisco (Bar Association of San Francisco). También se desempeñó como profesor adjunto en la Golden Gate University School of Law, donde preparó al equipo de litigación simulada (moot court) de derecho ambiental e impartió cursos sobre derecho administrativo y derecho ambiental y de uso del suelo de California.

Representative Work

Derechos sobre el agua y tarifas del servicio de agua

Bring Back the Kern v. City of Bakersfield, 110 Cal.App.5th 322 (2025). Representó a una empresa agrícola en una impugnación sobre si la asignación de agua del río Kern para cumplir con el requisito de mantener a los peces “en buenas condiciones” conforme al artículo 5937 del Código de Pesca y Caza debía ajustarse a la “doctrina del uso razonable” de la Constitución de California. El caso dio lugar a jurisprudencia favorable a la postura del cliente.

Las Posas Water Rights Coalition v. Ventura County Waterworks District No. 1, 118 Cal.App.5th 1170 (2026). Representó a distritos de abastecimiento de agua tanto en primera instancia como en apelación en una de las primeras adjudicaciones de derechos sobre aguas subterráneas tramitadas conforme a los procedimientos simplificados de adjudicación previstos bajo la SGMA.

Actuó como abogado litigante de una entidad que representa a ciudades, distritos de agua y empresas privadas de servicios públicos que suministran agua en el Área de la Bahía de San Francisco, en un asunto sobre si los requisitos de caudal en el cauce (in-stream flow) de un plan de control de la calidad del agua cumplen con la Ley Porter-Cologne de Control de la Calidad del Agua y la “doctrina del uso razonable” de la Constitución de California.

Palmer v. City of Anaheim, 90 Cal.App.5th 718 (2023). Representó a una coalición de entidades públicas en calidad de *amici curiae* para abordar cuestiones relacionadas con los requisitos de aprobación de los votantes conforme a la Propuesta 218, en una impugnación de las tarifas de los servicios de agua y electricidad. La opinión judicial resultante favoreció la postura de los clientes.

Plata v. City of San Jose, 74 Cal.App.5th 736 (2022). Representó a una coalición de entidades públicas en calidad de *amici curiae* para abordar cuestiones relacionadas con el cumplimiento de la Ley de Reclamaciones contra Entidades Públicas (Government Claims Act) en una impugnación de las tarifas de agua conforme a la Propuesta 218. La opinión judicial resultante favoreció la postura de los clientes.

Aguas pluviales y de inundación

Actuó como abogado litigante de propietarios cuyos inmuebles sufrieron daños a causa de infraestructura defectuosa para el manejo de aguas pluviales y de inundación.

Defendió a un fabricante industrial frente a una demanda ciudadana entablada conforme a la CWA y la RCRA por supuestas descargas de cromo hexavalente en aguas subterráneas. El asunto se resolvió sin que se declarara responsable al cliente ni se le exigiera pagar multas, honorarios o costos.

Asesoró a un operador de tratamiento de aguas residuales para lograr el cumplimiento de un permiso conforme a la CWA mediante la colaboración con la Junta Regional de Control de la Calidad del Agua.

Investigación, remediación y litigios por contaminación

Representó a un fabricante de productos químicos en un litigio y un arbitraje sobre la distribución de los costos de investigación y remediación relacionados con un sitio Superfund en Kentucky.

Asesoró al propietario de un inmueble sobre la investigación y remediación de una propiedad contaminada con percloroetileno (PCE o *perc*) proveniente de una antigua tintorería, incluyendo la colaboración con autoridades reguladoras estatales y locales para lograr un cierre regulatorio duradero.

Actuó como abogado litigante de una ciudad que ejerció acciones de contribución conforme a CERCLA contra un fabricante por contaminación con dioxinas. El acuerdo alcanzado garantiza la pronta limpieza y la reutilización productiva de terrenos municipales.

Defendió a una agencia de transporte público en una acción de cumplimiento normativo conforme al Código de Pesca y Caza por un derrame de petróleo. Mediante la colaboración con la autoridad reguladora, el asunto concluyó con una pronta limpieza y un acuerdo.

Defendió a una empresa en una investigación por fraude, despilfarro y abuso relacionada con reclamaciones presentadas al Fondo para Tanques de Almacenamiento Subterráneo (Underground Storage Tank Fund). La investigación concluyó sin determinación alguna de responsabilidad.

Recursos naturales y especies protegidas

Spencer v. City of Palos Verdes Estates, 88 Cal.App.5th 849 (2023). Representó en apelación a clientes que sostenían que las amenazas y los actos de violencia utilizados para disuadir el acceso a la costa constituían un “desarrollo” sin permiso conforme a la Ley de Costas de California. El caso dio lugar a jurisprudencia favorable a la postura de los clientes.

Asesoró a distritos de transporte sobre estrategias para obtener permisos para proyectos de infraestructura de cero emisiones sujetos a la Ley de Especies en Peligro de Extinción, la CWA y la Ley McAtteer-Petris.

Defendió a un distrito de gestión de la calidad del aire frente a una impugnación conforme a las Propuestas 13 y 26 relacionada con subvenciones destinadas a reducir las emisiones de fuentes móviles. El asunto culminó en una sentencia favorable al distrito.

Asesoró a un distrito escolar sobre la obtención de permisos relativos a humedales para un proyecto de vivienda asequible, incluido el cumplimiento de la CWA, la Ley Porter-Cologne, el Código de Pesca y Caza y CEQA.

Asesoró a un desarrollador para obtener permisos relativos a humedales conforme a las secciones 404 y 401 de la CWA, así como un acuerdo de alteración de cauces conforme al Código de Pesca y Caza.

Formación Académica

J.D., Rutgers University (2011)

B.S., *cum laude* Boston College (2007)

Admisiones Ante Tribunales

California

U.S. District Court for the Northern District of California

U.S. District Court for the Central District of California

U.S. District Court for the Eastern District of California

U.S. District Court for the Southern District of California

U.S. Court of Appeals for the Ninth Circuit

U.S. Court of Appeals for the Federal Circuit

New Jersey

U.S. District Court for the District of New Jersey

New York